

Uitslag enquête

Stand 07-09-2016:12.00 uur

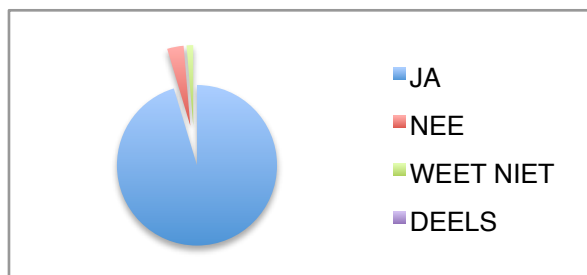
Van de 328 enquêtes zijn er 150 enquêtes ingevuld teruggekomen. Een response van 45,7%.

Dat vinden wij als wijkraad Mariahoeve i.o. een prachtige percentage.

Hier volgt de uitslag en onze adviezen, die wij aan de gemeente als kader mee gaan geven:

1: Maakt u het uit wat er met het oude gemeentehuis gaat gebeuren?

JA	Ja %	NEE	Nee %	WEET NIET	WN %	DEELS	D %
143	95	5	3	2	1	0	0

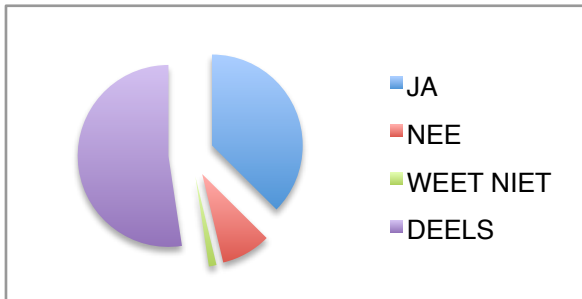


De overgrote meerderheid maakt het uit wat er met het gemeentehuis gaat gebeuren. Veel van de respondenten hebben ook suggesties wat ermee kan gebeuren.

Advies wijkraad: Volgens ons is dit een zwaarwegend argument dat de toekomst van het gemeentehuis leeft binnen de wijk en dat de wijk stap voor stap betrokken moet blijven bij het verdere proces.

2: In hoeverre bent u op de hoogte van het plan en de inhoud voor het oude gemeentehuis?

JA	Ja %	NEE	Nee %	WEET NIET	WN %	DEELS	D %
55	37	13	9	2	1	77	52



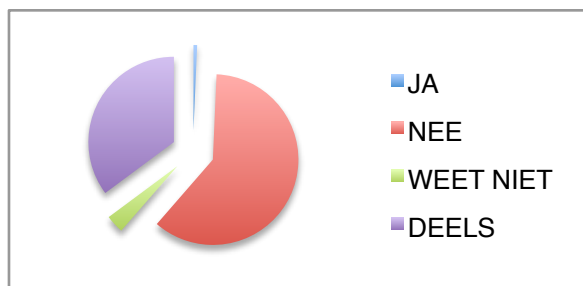
Het merendeel (52%) gaf aan 'deels' van de plannen op de hoogte te zijn.

Advies wijkraad: Communicatie tot dusver was onvoldoende. De wijk moet stap voor stap betrokken blijven bij het verdere proces.

Plannen gemeente

3: Gaat u akkoord met dit plan van de gemeente voor het gemeentehuis?

JA	Ja %	NEE	Nee %	WEET NIET	WN %	DEELS	D %
1	1	88	61	5	3	51	35

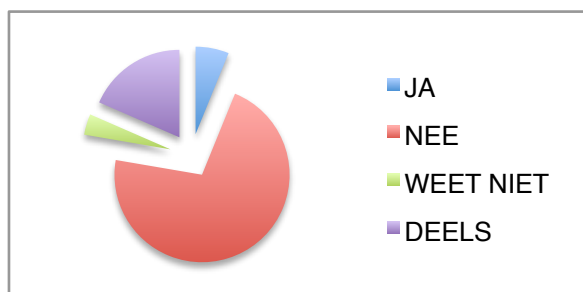


De overgrote meerderheid gaf aan het 'niet' of 'deels' eens te zijn met de plannen van de gemeente. Bij elkaar kwamen dit aantal op 96%.

Advies wijkraad: De plannen van de gemeente moet worden aangepast aan de wensen van de wijk om tot een door de wijk gedragen oplossing te komen.

4: Bent u het eens met het kader: Sloop huidig pand incl. gymzaal en nieuwbouw?

JA	Ja %	NEE	Nee %	WEET NIET	WN %	DEELS	D %
8	6	93	72	5	4	24	18

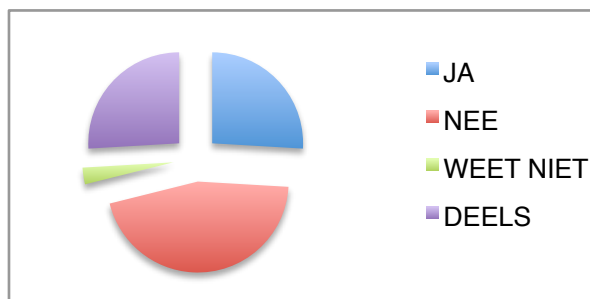


De meerderheid van de respondenten was het niet eens met dit kader. Uit de opmerkingen die hierbij gemaakt werden, kwam naar voren dat er eerst naar haalbare en betaalbare alternatieven moet worden gekeken.

Advies wijkraad: Onderzoek eerst betaalbare en haalbare alternatieven voordat er tot sloop wordt overgegaan (zie ook vraag 10).

5: Bent u het eens met het kader: Woningbouw zoveel mogelijk in sociaal huur/koopsegment?

JA	Ja %	NEE	Nee %	WEET NIET	WN %	DEELS	D %
35	26	61	45	4	3	35	26



Bij deze vraag trad duidelijk verdeeldheid op.

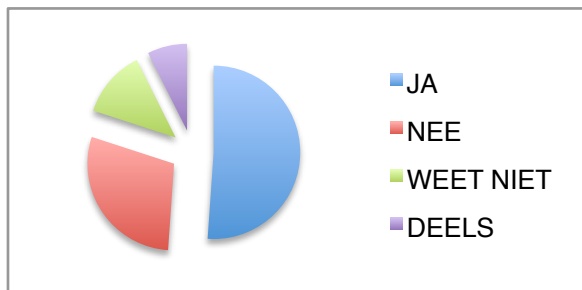
Waar men het wel over eens was, dat als er woningen gebouwd gaan worden dat het (al dan niet sociale) woningbouw moet zijn voor jongeren, senioren en starters.

Advies wijkraad: Bouw koopwoningen voor:

- Koopwoningen voor senioren, zodat er doorstroming op gang komt. De senioren in de wijk gaan naar de nieuwe appartementen. Er komen sociale huurwoningen of koopwoningen in de goedkope sector vrij en nieuwe, jonge families kunnen dan de wijk in. Sociale huurwoningen werkt niet voor senioren, want daar komt deze doelgroep niet voor in aanmerking, waardoor er geen doorstroming gestimuleerd wordt.
- Sociale huurwoningen voor starters, waarbij het belangrijk is dat er dan alleen Muidense starters in aanmerking komen.

6. Bent u het eens met het kader: Beeldbepalend in de wijk vanwege de centrale ligging?

JA	Ja %	NEE	Nee %	WEET NIET	WN %	DEELS	D %
69	51	39	29	17	13	10	7



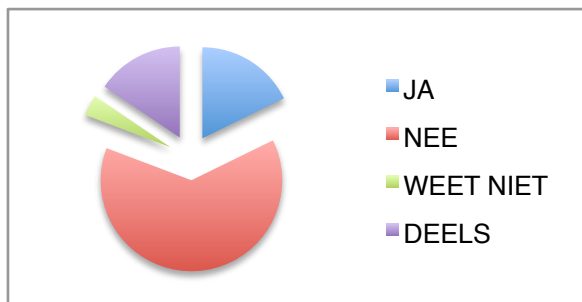
Hier waren de antwoorden niet eenduidig, hoewel er een lichte meerderheid voor 'Ja' was, 51%.

Er was ook een lichte verwarring over wat 'beeldbepalend' is. Zo was één van de antwoorden: Het hoeft niet beeldbepalend te zijn, maar wel passend binnen de wijk.

Advies wijkraad: De uiteindelijke oplossing moet passen binnen het gezicht van de wijk.

7. Bent u het eens met het kader: Kleinschalig, 3 tot 4 bouwlagen, maar wel passend in de wijk?

JA	Ja %	NEE	Nee %	WEET NIET	WN %	DEELS	D %
24	18	85	63	5	4	21	16

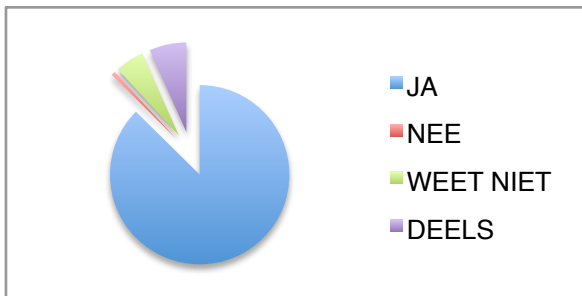


Hier scoorde 'Nee' het hoogste. Samen met 'deels' bijna 80%. Kijkend naar de gegeven antwoorden, is de conclusie dat men '3 tot 4 bouwlagen' te hoog vindt.

Advies wijkraad: De uiteindelijke oplossing mag niet hoger worden dan wat er in deze wijk gangbaar is, twee met een kap.

8: Bent u het eens met het kader: Aandacht voor openbaar groen?

JA	Ja %	NEE	Nee %	WEET NIET	WN %	DEELS	D %
118	87	1	1	7	5	9	7

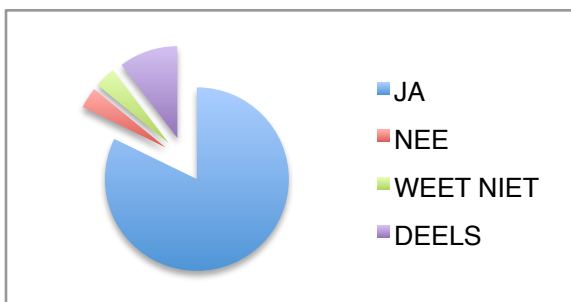


De overgrote meerderheid was het eens met deze stelling.

Advies wijkraad: De huidige hoeveelheid openbaar groen moet gehandhaafd blijven.

9: Bent u het eens met het kader: Aandacht voor parkeren?

JA	Ja %	NEE	Nee %	WEET NIET	WN %	DEELS	D %
111	82	5	4	5	4	14	10



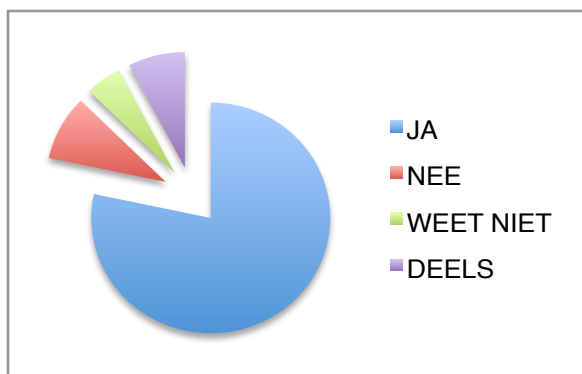
De overgrote meerderheid was het eens met deze stelling.

Advies wijkraad: De hoeveelheid parkeerplaatsen moet gehandhaafd blijven (zie ook vraag 15).

Suggesties wijkraad

10: Bent u het eens met het idee om het gemeentehuis niet te slopen, maar te behouden als dat rendabel te exploiteren valt?

JA	Ja %	NEE	Nee %	WEET NIET	WN %	DEELS	D %
112	78	13	9	7	5	11	8

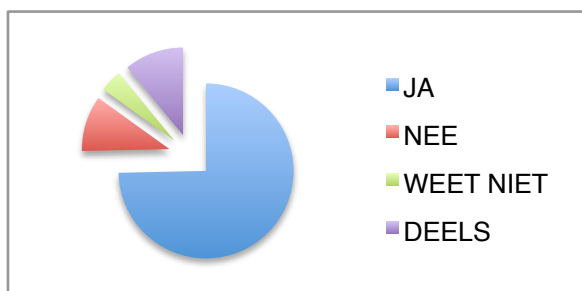


De meerderheid wil het gemeentehuis niet slopen als daar een haalbaar en betaalbaar alternatief voor is.

Advies wijkraad: Onderzoek of het gemeentehuis binnen de door de wijkraad gegeven kaders rendabel te exploiteren is.

11. Bent u het eens met het idee om het pand te (ver)bouwen met aandacht voor jeugd en ouderenzorg?

JA	Ja %	NEE	Nee %	WEET NIET	WN %	DEELS	D %
109	75	15	10	6	4	16	11

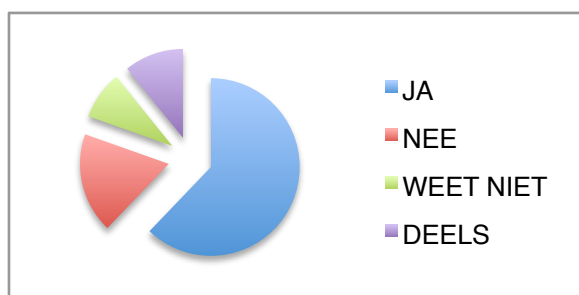


Het merendeel van de respondenten is het hier mee eens.

Advies wijkraad: (Ver)bouw het pand met aandacht voor jeugd en ouderzorg.

12: Bent u het eens met het idee om meer dynamiek in de wijk te brengen?

JA	Ja %	NEE	Nee %	WEET NIET	WN %	DEELS	D %
92	62	27	18	13	9	16	11

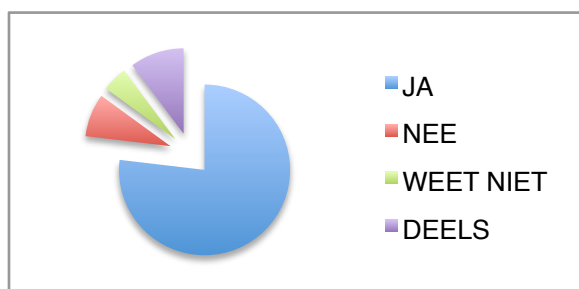


Het merendeel van de respondenten is het hier mee eens. Veel van de respondenten hebben bij de beantwoording van deze vraag of een andere vraag de wens geuit voor een multifunctioneel gebouw (zie ook vraag 16).

Advies wijkraad: Onderzoek de mogelijkheden van een multifunctioneel gebouw (zie ook vraag 13) en de bijbehorende parkeerdruk.

13: Bent u het eens met het idee om de gymzaal te behouden?

JA	Ja %	NEE	Nee %	WEET NIET	WN %	DEELS	D %
113	77	12	8	7	5	15	10

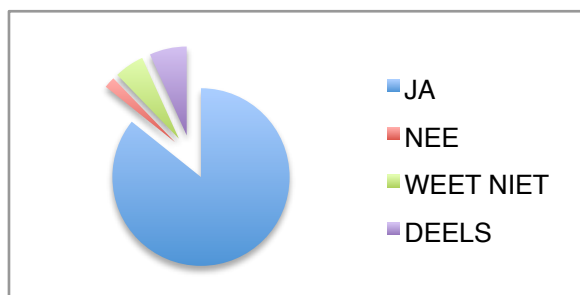


Het merendeel van de respondenten is het hier mee eens. Er zijn veel opmerkingen over dit punt gemaakt. Veel mensen zijn bang dat als de gymzaal wordt afgebroken, dat er niets voor terugkomt. De bewoners van de wijk Mariahoeve realiseren zich hierbij wel dat er een sporthal gebouwd gaat worden bij de bredeschool. De wijkraad vindt de sporthal bij de bredeschool voor (de ouderen in) onze wijk geen oplossing. Deze zal overdag bezet zijn door de scholen. Onderzocht moet worden of de gymzaal of vergelijkbaar functioneel gebouw niet ook gebruik kan worden voor andere fysieke doeleinden zoals ouderengym, sportfysio, fitness en dergelijke (zie ook vraag 12).

Advies wijkraad: In de uiteindelijke oplossing moet een sportgelegenheid zijn, vergelijkbaar met de huidige gymzaal.

14: Bent u het eens met het idee om het speelveldje en pannaveldje te behouden?

JA	Ja %	NEE	Nee %	WEET NIET	WN %	DEELS	D %
126	86	3	2	8	5	10	7

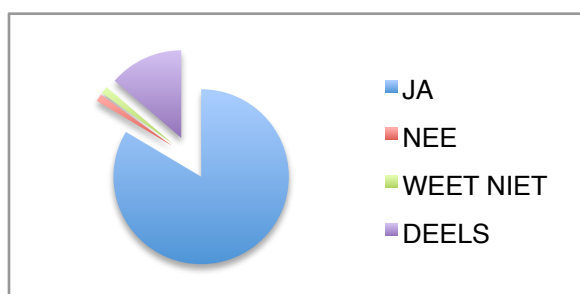


De overgrote meerderheid van de respondenten is het hier mee eens. Uit de gemaakte opmerkingen kwam wel naar voren dat er meer (kleinere) speelveldjes zijn in de wijk en dat het mogelijk beter is om deze te combineren en zo een grotere plek voor kinderen/jongeren te realiseren.

Advies wijkraad: In de uiteindelijke oplossing moet een speelgelegenheid voor kinderen/jongeren gehandhaafd blijven.

15: Bent u het eens met het idee om de huidige parkeerplaatsen te behouden?

JA	Ja %	NEE	Nee %	WEET NIET	WN %	DEELS	D %
122	84	2	1	2	1	20	14



De overgrote meerderheid van de respondenten is het hier mee eens, hoewel niet iedereen het nodig vond dat de huidige parkeerplaatsen op dezelfde plek blijven, zolang het aantal maar gelijk blijft. De suggestie werd gedaan om als er opnieuw gebouwd gaat worden, ondergronds parkeerplaatsen te creëren (zie ook vraag 9).

Advies wijkraad: In de uiteindelijke oplossing moet het aantal parkeerplaatsen behouden blijven.

16: Mogelijk heeft u zelf ook ideeën of wensen voor het gemeentehuis?

JA	Ja %	NEE	Nee %	WEET NIET	WN %	DEELS	D %
64	100	0	0	0	0	0	0

Er zijn 64 respondenten die één of meerdere ideeën hebben aangeleverd. Met een aantal van deze respondenten is inmiddels contact geweest.

Veel van de respondenten hebben bij de beantwoording van deze vraag of bij een andere vraag de wens geuit voor een multifunctioneel gebouw, waar meerdere activiteiten ondergebracht kunnen worden. Activiteiten die daarbij onder andere genoemd worden zijn:

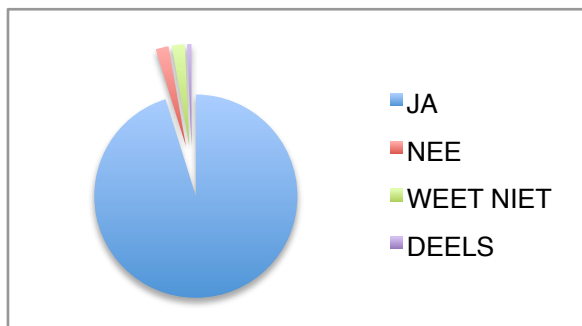
- Fitness/sportschool/ouderengym/sportfysio;
- Bibliotheek (afhankelijk van of de huidige bibliotheek blijft bestaan);
- Bijeenkomsten/vergaderlocatie/kantoren voor ondernemers c.q. zzp-ers;
- Voorstellingen/expositieruimte;
- Volksuniversiteit, lessen, (schilder e.d.);
- Sportverenigingen (tafeltennis, biljarten, e.d.);
- Buurtwinkel;
- Ontmoetingspunt voor senioren/buurthuis/kookcafé;
- Ontmoetingspunt voor jongeren/buurthuis;
- Servicepunt gemeente/politie;
- Woonzorgcentrum/zorghotel.

Veel van deze activiteiten zijn gericht op ouderen- of jeugdzorg.

(zie ook vraag 12 en 13).

17: Wilt u op de hoogte gehouden blijven ten aanzien van de plannen voor het gemeentehuis?

JA	Ja %	NEE	Nee %	WEET NIET	WN %	DEELS	D %
139	95	3	2	3	2	1	1



De overgrote meerderheid van de respondenten wil betrokken blijven bij de plannen voor het gemeentehuis.

Advies wijkraad: De toekomst van het gemeentehuis leeft binnen de wijk. De wijk moet stap voor stap betrokken blijven bij het verdere proces.

Namens de leden van de wijkraad i.o.

Patsy Schulp, Wim Gerritsen, Karel Wiegert, Marga van der Kroon, Hans van der Steen.

Mist u na ons verhaal uw eigen inbreng en wilt u nog gehoord worden over uw idee, neem dan contact op met de wijkraad: wijkraad.mariahoeve@gmail.com.